



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea
Ordonanței Guvernului nr.45/1997 privind înființarea
Societății Comerciale "Compania națională de
transporturi aeriene române TAROM" S.A.**

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.45/1997 privind înființarea Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române TAROM" S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.141 din 16.08.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de ordonanță vizează modificarea unor prevederi ale Ordonanței Guvernului nr.45/1997 privind înființarea Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM"- S.A., aprobată cu modificări prin Legea 136/1998, în vederea clarificării cuantumului capitalului social și a regimului de funcționare în perspectiva privatizării acesteia.

De asemenea, pentru asigurarea exigenței impuse de prevederile art.3 din Ordonanța Guvernului nr. 45/1997 (introdus prin legea de aprobare a ordonanței) referitoare la cerința păstrării poziției de control a statului, se propune detalierea regulilor de privatizare pentru menținerea eficacității acesteia (deci, a poziției de control) în

ipoteza transferului restului de capital (66,6 %) către alte categorii de persoane.

2. Deși modificările propuse au menirea de a clarifica regimul juridic al respectivei entități în perspectiva privatizării participației statului până la limita cotei de 33,4% (poziția de control), apreciem că neprecizarea structurii acționariatului în raport cu noul quantum al capitalului social (majorat de aproape trei ori în raport cu cel stabilit prin legea de aprobare a ordonanței) poate genera anumite confuzii în momentul declanșării procedurilor de privatizare.

Pentru evitarea acestei situații sugerăm introducerea unor prevederi care să conțină structura acționariatului și a cotelor de capital deținute la data emiterii ordonanței modificatoare (respectiv, cotele deținute de Societatea de Investiții Financiare "Muntenia" și Ministerul Transporturilor).

II. Observații și propuneri de îmbunătățire la unele texte ale ordonanței

1. La Art.I pct.14, referitor la abrogarea alin.(3) al art.18, semnalăm că respectiva normă conținea o prescripție imperativă care viza transformarea în acțiuni a obligațiilor de plată restante la data intrării în vigoare a respectivei ordonanțe - 29 septembrie 1997, or, având în vedere că, în prezent, această conduită trebuia să fie deja îndeplinită, abrogarea expresă propusă pare a fi lipsită de orice relevanță juridică (conduita prescrisă fiind sau trebuind să fie deja consumată).

De aceea, sugerăm a reanaliza abordarea propusă în funcție de efectele concrete produse de respectiva prescripție.

2. La Art.I pct.4, referitor la noul alin. (1) al art.7, semnalăm că prevederile referitoare la faptul că "atribuțiile consiliului de administrație și al adunării generale a acționarilor sunt cele prevăzute de lege și statutul societății", se regăsesc și la art.7 alin.(3) (referitor la atribuțiile adunării generale a acționarilor), precum și la art.9 alin.(2) (cu referire la atribuțiile consiliului de administrație).

Pentru a evita paralelismul în reglementare, apreciem că ar trebui modificate și prevederile art.7 alin.(3) și art.9 alin.(2) din actul normativ inițial, urmărindu-se punerea de acord a dispozițiilor cuprinse la aceste alineate, cu cele de la noul alin.(1) al articolului 7, referitor la modul de stabilire a atribuțiilor adunării generale a acționarilor și ale consiliului de administrație.

De asemenea, pentru uniformitate în redactare cu actul normativ supus intervenției legislative, propunem ca termenul "Adunarea Generală a Acționarilor", să fie scris fără majuscule.

3. La Art.II, pentru o mai corectă corelare a trimiterii la anexă, propunem înlocuirea formulării "...conform anexei la prezenta ordonanță,..." (ar avea semnificația că anexa este a ordonanței de modificare și nu a actului modificat) cu formularea "...conform anexei prevăzute la Art.I pct.18 din prezenta ordonanță,..."

4. La Art.III, apreciem că utilizarea expresiei "în termen de" este oarecum inadecvată redactării normative, deoarece creează incertitudine cu privire la momentul intrării în vigoare a actului normativ. Pentru evitarea acestei posibile confuzii, propunem înlocuirea sintagmei "în termen de 45 de zile...", sintagma "la 45 de zile de la publicarea..."



București
Nr. 874/18.08.2000